

Uchwała nr 102
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 -2020
z dnia 29 czerwca 2016 roku

w sprawie

zmiany uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Śląskiego 2014 - 2020 z dnia 30 kwietnia 2015r dotyczącej przyjęcia ogólnych kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020

Na podstawie art. 49 i 110 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. U. UE. L. 2013. 347. 320 ze zm.) zwane dalej „rozporządzeniem ogólnym”; art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 217).

§ 1

1. Zmienia się ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 poprzez zmianę uchwały nr 2 Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014 – 2020 z dnia 30 kwietnia 2015r. Zmiana polega na zmianie załącznika przyjętego Uchwałą nr 75 z dnia 23 marca 2016r. poprzez usunięcie kryterium merytorycznego - *Czy wkład własny określono na właściwym poziomie?* i włączenie jego zakresu w definicję kryterium *Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?*
2. Ogólne kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego stanowią załącznik do niniejszej uchwały w formie tekstu jednolitego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący

KM RPO WSL 2014-2020


Aleksandra Skowronek

Wydział Rozwoju Regionalnego
Miejsce: Silesia

Ogólne kryteriów wyboru projektów dla Osi Priorytetowych VII, VIII, IX i XI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego 2014-2020

Kryteria formalne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium		
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozakonkursowe PUP	Projekty pozakonkursowe
1.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach konkursu/naboru?	Wnioskodawca (i partnerzy – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z RPO WSL 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz Regulaminem konkursu/Wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego. Kryterium weryfikowane na podstawie części A wniosku o dofinansowanie- PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ PROJEKTU.	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓
2.	Czy wnioskodawca oraz partnerzy nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst	Formalne Ogólne	0/1	Nie dotyczy	Ocena Formalna	✓	✓	✓

		<p><i>danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach EFS przez lidera projektu. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.</i></p> <p><i>W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.</i></p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie porównania informacji podanych w punkcie A.3.4. Potencjał i doświadczenie partnera oraz B.12.1. Obroty projektodawcy z wydatkami na poszczególne lata wskazanymi w tabeli D.3.</i></p>						
4.	<p>Czy we wniosku w sposób prawidłowy zastosowano uproszczone metody rozliczania</p>	<p>Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	wydatków?	<p>kwalfikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p>						
5.	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?</p>	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu.</p>	<p>0/1</p> <p>Formalne Ogólne</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		
6.	<p>Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu</p>	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed 	<p>0/1</p> <p>Formalne Ogólne</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p> <p>✓</p> <p>✓</p>		

	wydatków?	<p>kwalfikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Projekt o wartości przekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego nie jest rozliczany za pomocą kwot ryczałtowych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2 wniosku o dofinansowanie- Zakres finansowy oraz tabeli D.2. Źródła finansowania wydatków.</p>						
5.	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem kwalifikowania wydatków w RPO WSL?</p>	<p>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych RPO WSL, określonych datami od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu VIII. Wniosku o dofinansowania- Okres realizacji projektu.</p>	<p>0/1</p> <p>Formalne Ogólne</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
6.	<p>Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu</p>	<p>Wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - w przypadku realizacji projektu przed 	<p>0/1</p> <p>Formalne Ogólne</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	<p>Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?</p>	<p>dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej/Instytucji Pośredniczącej, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e,</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p>						
7.	<p>Czy wartość projektu została prawidłowo określona?</p>	<p>Wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektu obowiązującą dla danego działania/poddziałania/typu projektu, określonymi w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WSL na lata 2014-2020.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2.3 wniosku o dofinansowanie projektu- Wydatki ogółem/kwalifikowalne.</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
8.	<p>Czy projekt nie został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie Załącznika nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020.</p>	<p>Formalne Ogólne</p>	<p>0/1</p>	<p>Nie dotyczy</p>	<p>Ocena Formalna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

	załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych?								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Kryteria merytoryczne

Lp.	Kryterium	Definicja	Rodzaj kryterium	Sposób weryfikacji	Ocena warunkowa	Etap Oceny Kryterium	Zastosowanie Kryterium			
							Projekty Konkursowe	Projekty Pozako kursowe PUP	Projekty pozako kursowe	Projekty we
1.	Czy zapisy wniosku są zgodne z regulaminem konkursu/naboru?	Oceniane będzie czy projektodawca zastosował się do warunków określonych przez IZ/IP sformułowanych w regulaminie konkursu/naboru w szczególności w zakresie możliwych do objęcia wsparciem grup docelowych, czy dopuszczonych do realizacji form wsparcia. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w Regulaminie konkursu/naboru, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓	✓
2.	Czy projekt wpisuje się we właściwe	Projekt wpisuje się we właściwe działanie/poddziałanie/ typ projektu,	Merytoryczne	0/1	Nie	Ocena	✓	✓	✓	✓

			Ogólne			Merytoryczna			
	<p>zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WSL 2014-2020 oraz regulaminem konkursu/ wezwaniem do złożenia wniosku o dofinansowania projektu pozakonkursowego.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie spójności wskazanego typu operacji z opisem zadań, a także zgodność projektu z celami szczegółowymi RPO WSL oraz z diagnozą zawartą w programie bądź w regulaminie konkursu.</p>								
3.	<p>Czy partnerstwo zostało zawarte zgodnie z przepisami art.33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane na podstawie Oświadczenia Wnioskodawcy oraz punktu A.3.3. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie i sposób wyboru partnera oraz jego rola w projekcie.</p>		Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena Merytoryczna	✓	✓	✓
4.	<p>Czy projekt jest skierowany do grupy docelowej z terenu województwa</p>		Merytoryczne Ogólne	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

	projektu?	projektu.							
7.	Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?	<p>Weryfikowane będzie, czy wszystkie wydatki wskazane w budżecie projektu spełniają warunki określone w Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest:</p> <p>a) czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wydatki zbędne, • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich, • wydatki wskazane, jako niemożliwe do ponoszenia w wytycznych oraz Regulaminie konkursu, • wydatki zawyżone w stosunku do stawek wskazanych w Taryfikatorze oraz cen rynkowych, <p>b) czy we wniosku zidentyfikowano inne błędy w konstrukcji budżetu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niewłaściwy poziom wkładu własnego 	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		<ul style="list-style-type: none"> • przekroczenie kategorii limitowanych; • nieodpowiednia wysokość limitu kosztów pośrednich; • wydatki przedstawione w sposób uniemożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych (tzw. „zestawy”, „komplety”); • brak uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych; • brak wskazania formy zaangażowania i szacunkowego wymiaru czasu pracy personelu projektu niezbędnego do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin); • uchybienia dotyczące oznaczania pomocy de minimis/pomocy publicznej oraz środków trwałych i cross-finansingu. <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione warunkowo w przypadku, gdy min. 75% kosztów bezpośrednich zostało uznane za kwalifikowalne (a więc wartość zmniejszeń w budżecie wynikających z uchybień wskazanych w lit. a nie przekracza 25% kosztów bezpośrednich), w przeciwnym razie kryterium zostaje uznane za</p>							
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

	niespełnione.								
8.	Czy wskaźniki zostały prawidłowo przyporządkowane do kwot ryczałtowych?	Kryterium dotyczy wniosków rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik oraz czy wszystkie wskaźniki wskazane w części E wniosku o dofinansowanie zostały przyporządkowane w sposób adekwatny do poszczególnych kwot ryczałtowych.	Merytoryczne Ogólne	0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
9.	Czy cel projektu jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów?	Weryfikowane będzie: a) Czy prawidłowo sformułowano cel projektu? b) Czy cel jest adekwatny do zdiagnozowanych problemów? Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.9. wniosku o dofinansowanie- Cel główny projektu w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-3 minimum 1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓
10	Czy wskaźniki zostały założone na odpowiednim poziomie, a ich sposób monitorowania został odpowiednio opisany?	Weryfikowane będzie: a) Czy wartości docelowe wskaźników produktu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie? b) Czy wartości wskaźników rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków w projekcie?	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-10 minimum 6 Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1	Tak	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓

		<p>c) Czy w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników opisano sposób pomiaru i monitorowania wskaźników?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie części E wniosku o dofinansowanie- MIERZALNE WSKAŹNIKI PROJEKTU w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>						
<p>11</p> <p>Czy w sposób prawidłowy opisano grupę docelową?</p>		<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy scharakteryzowano grupę docelową i w sposób poprawny opisano jej sytuację problemową?</p> <p>b) Czy rekrutacja uczestników do projektu została zaplanowana w sposób adekwatny do grupy docelowej?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu B.11. wniosku o dofinansowanie- Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-5 minimum 3</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>
<p>12</p> <p>Czy zadania w projekcie zaplanowano i opisano w sposób poprawny?</p>		<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy zadania logicznie korespondują z określoną sytuacją problemową oraz wpływają na osiągnięcie wskaźników i założonych celów? Czy zakres zadań/działań realizowanych przez partnera/ów uzasadnia ich udział w projekcie (w przypadku projektów partnerskich)?</p> <p>b) Czy opisano zakres merytoryczny zadań uwzględniający: rodzaj i</p>	<p>Merytoryczne Ogólne</p>	<p>Punktowa: 0-8 minimum 5</p> <p>Dla projektów pozakonkursowych PUP 0/1</p>	<p>Nie</p>	<p>Ocena merytoryczna</p>	<p>✓</p>	<p>✓</p>

13	Czy projektodawca posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu?	<p>charakter wsparcia, liczbę osób jakie otrzymają wsparcie oraz wskazano, jakie rodzaje dostaw i usług będą zlecane innym podmiotom przy zastosowaniu klauzul społecznych?</p> <p>c) Czy określone terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań gwarantują efektywną realizację projektu oraz czy wskazano podmiot realizujący działania w ramach zadania, w tym zaangażowaną kadrę?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.1 wniosku o dofinansowanie- ZADANIA W PROJEKCIE (ZAKRES RZECZOWY) w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.</p>	Merytoryczne Ogólne	Punktowa: 0-14 minimum 8	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓
		<p>Weryfikowane będzie:</p> <p>a) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>b) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu?</p> <p>c) Czy projektodawca/partner posiada doświadczenie w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym</p>						

		<p>błędów popełnionych w konstrukcji budżetu przez Wnioskodawcę.</p> <p>Projekt otrzymuje 0 punktów, w przypadku, gdy kryterium <i>Czy wydatki w projekcie są kwalifikowalne?</i> zostało uznane za niespełnione.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie punktu C.2. wniosku o dofinansowanie- ZAKRES FINANSOWY</p>								

Kryteria horyzontalne										
1	<p>Czy projekt jest zgodny z prawodawstwem unijnym oraz właściwymi zasadami unijnymi w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum, - zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami 	<p>Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum oraz zgodność z pozostałymi zasadami horyzontalnymi. W ramach kryterium wnioskodawca powinien spełnić standard minimum oraz wykażać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na pozostałe zasady horyzontalne UE, m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> -zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami; - zasadę zrównoważonego rozwoju; - zasadę partnerstwa. 	<p>Horyzontalne Ogólne</p>	0/1	Nie	Ocena merytoryczna	✓	✓	✓	,

